

Jaime Caro Morente<sup>1</sup>

## Presentación

1

Abrimos la presentación de este número coordinado por Adrián Almeida Díez, Juan Luis Nevado Encinas y Marina Segovia Vara, siendo conscientes de los innumerables cambios que se aceleran en nuestro mundo y la imperiosa necesidad de pensar(nos) en él. La Historia es una disciplina que nos sirve para desvelar crudamente que las “verdades” del presente son solamente apariencias. La Historia ni se repite ni contiene ninguna rima dramática. El mundo siempre ha estado en constantes cambio y conflicto. Este es, precisamente, el motor del cambio histórico. Incluso hoy en día, tenemos la sensación de que estas llamas se han avivado y quieren reducir toda certeza conocida a ceniza.

Lo que conocemos como “Occidente” está sumido en una crisis constante desde el 2008, encadenando una pandemia de enormes repercusiones sociales y ahora, la Guerra de Ucrania. Mientras tanto, hay una clara amenaza que afecta a todo planeta: el cambio climático. Este cambio indeseable, acelera, sin embargo, las posibilidades de repensar el modo en el que nos organizamos y gobernamos como sociedad, así como la incompatibilidad del presente sistema de producción capitalista con la supervivencia inmediata de la biosfera.

Determinados pensadores gustan decir que “estamos retrocediendo” a otras épocas. A veces, éstos buscan realizar comparativas entre la historia y el presente, sin tener en cuenta que la historia no es lineal. La Historia y el Presente tienen una relación dialéctica. Tanto uno como otro se vinculan y se influyen de manera determinante. Son, por lo tanto, realidades temporales inseparables. A día de hoy, la comparación paradigmática es aquella que relaciona el Tiempo de Entreguerras con nuestro presente belicoso europeo. Al parecer, sin calibrar las alertas que nos pone el pasado, pondríamos rumbo una nueva Guerra Mundial en el viejo continente. Si bien, los ingredientes o factores entre ambos tiempos históricos aparecen como similares, nunca está demás advertir tajantes que la Historia, no se repite. Nunca.

Además de los tambores de guerra –o con ella de fanfarria-, la extrema derecha marcha con muchísima fuerza en todo Occidente. Las fuerzas reaccionarias quieren

---

<sup>1</sup> Contratado Postdoctoral Margarita Salas en la Universidad Autónoma de Madrid y Universidad Complutense de Madrid, especializado en la Alt-Right estadounidense. Es doctor en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid con Mención Internacional por Columbia University con un estudio sobre la historia de la cultura política socialista estadounidense.

dominar todo el globo. Entre tanto, vivimos un recrudecimiento del conflicto capital-trabajo en el que parece que este último vuelve a la vida, organizándose en países como los Estados Unidos. Hay quienes sueñan con que se pueda volver, en esta construcción imaginaria de estar en un tiempo de entreguerras, a los aún esperanzados años 70 del siglo XX. La izquierda interseccional y organizada de aquella época debería asumir, en el presente, su rol para contener y superar a las nuevas extremas derechas y vencer el conflicto capital-trabajo.

2

No creo que sea baladí destacar ese sentir de muchas personas buscando refugio en la Historia, analizándola para intentar aprender de ella o incluso el intentar emularla. Hay una evidente proliferación de obras que abordan el estudio de esta nueva derecha -y el cómo luchar contra ella- desde diversas disciplinas. En este número tenemos la recensión de Amara Rubio Gómez que conjuga y pone en debate dos obras sobre esta nueva extrema derecha.

Con todo este panorama en mente, la publicación de este cuarto número de *Hastapenak* viene acompañado de buenas noticias que podemos traducir en la consolidación total del proyecto como revista académica que aspira a ser referente de debate y pensamiento histórico crítico e interdisciplinar. Con cada nuevo número que publicamos entramos en nuevos índices académicos lo que lleva a aumentar la visibilidad de *Ixsautorxs* y allanan el camino para llegar al objetivo antes descrito.

Este número cuenta con un total de cinco textos divididos en tres secciones:

1. Estudios: Artículos de entre 6000 y 12000 palabras en donde se presentan los resultados de una investigación científica sobre un tema relativamente inédito.
2. Reflexiones: Artículos de entre 3000 y 6000 palabras que estudian críticamente un tema muy concreto y bien definido por el autor,
3. Recensiones: Reflexiones y análisis críticos sobre dos ó tres obras (de reciente publicación, no superior a tres años) que compartan una misma temática y/o un mismo problema de fondo.

Abrimos el número con el *Estudio* de Mainer Galardi Fernández de Aguirre titulada: **Abrir debates para cerrar heridas. Un aporte metodológico para abordar la investigación de los conflictos armados desde una perspectiva feminista**, en el que Galardi reflexiona sobre cómo abordar los temas de conflictos armados y practicas resistentes desde una perspectiva más allá de (o desde) una elección teórica.

## Presentación

Continuamos con el *Estudio* de Marta Caro Olivares titulado: **Blanquitud y ciudadanía: una propuesta de estudio conjunta de ambas categorías para la investigación del conservadurismo popular del s. XX. Boston Busing Crisis como caso de aplicación**, en el que se ofrece una propuesta de estudio para dar otra explicación más satisfactoria a las protestas y conflictos contra la integración racial en el norte estadounidense durante el siglo XX, así como entender la relación presente entre ambas categorías (blanquitud y ciudadanía en los Estados Unidos).

3

También tenemos el *Estudio* de Gonzalo Bárcenas Macías titulado: **Participación popular y desarrollo en el marco de una estrategia reformista: logros y límites de la experiencia de Kerala**, en el que el autor ofrece un estudio de caso conocido como el “modelo Kerala” que fue implementado por el Partido Comunista de la India para reducir la desigualdad económica, de género y mejorar la salud y la educación de la sociedad, así como la democracia participativa. Con este estudio de caso se pretende explorar y conocer los límites de una estrategia reformista llevada a cabo por un partido marxista.

En el apartado de *Reflexiones* contamos con: **Forget Meillassoux! A critique of speculative materialism**, a cargo de Mario Aguiriano Beneítez, que nos ofrece una fantástica crítica al proyecto filosófico de Quentin Meillassoux en crítica y polémica contra el correlacionismo de Kant.

Finalmente, Amara Rubio Gómez cierra el número con una *Recensión* titulada **Tiempos difíciles: la normalización de la extrema derecha**, en la que pone en diálogo a dos obras recientes sobre el estudio de la extrema derecha con el objetivo de cuestionarnos los orígenes de estas nuevas extremas derechas, sus anhelos, angustias y objetivos.