

## Editorial: Re-comenzar

1

Tras cinco años de trayectoria irregular, nos complace publicar un nuevo número. Tiene este un claro sentido de refundación y, como tal, pretende ser el modelo para orientar el nuevo paso de la Revista Hastapenak. A lo largo del texto que el/la lector/a tiene ante sí podrá observar un impulso decidido por el análisis reflexivo, crítico y teórico de la historia contemporánea y actual. No de forma generalizada, pero sí con creciente y preocupante frecuencia, las publicaciones académicas sobre historia más consolidadas han resuelto su supervivencia editorial bajo estudios inconexos y de gran especialización temática. Un mismo artículo puede ser publicado, dada la carencia de la mediación editorial pertinente (más allá del *peer review*), en una revista sobre historia contemporánea, actual, sobre historia cultural o política. La historia política, social o cultural siguen aun monopolizando el campo de estudio sobre la disciplina, sin que se promueva de forma clara una renovación de estas escuelas en el ámbito de las publicaciones periódicas en el Estado Español. En otro sentido, hay una carencia notoria de una publicación que promueva desde el mismo estudio de la historia actual y contemporánea aproximaciones reflexivas, críticas, a los métodos, conceptos y paradigmas de esta misma disciplina. En definitiva, es necesaria una propuesta editorial que concentre y realice las capacidades de una historia tendente a la filosofía, que reflexione sobre sí misma, que defienda en sus análisis la ruptura de las categorías y conceptos hegemónicos,

---

<sup>1</sup> Adrian Almeida Díez es graduado en Humanidades con mención en Historia en la Universidad Deusto (2015) con Premio Fin de Carrera por esta titulación. Máster en Historia Contemporánea por la Universidad Autónoma de Madrid (2016) y prácticas de técnicas de archivo en el Archivo del Nacionalismo Vasco (2017). Actualmente doctorando en la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea, investiga las relaciones entre el desempeño de la violencia política y el desarrollo de los movimientos sociales opositores en Alemania Federal y País Vasco. Forma parte del grupo de investigación del Nacionalismo Vasco en Perspectiva Comparada.

Contacto: [adrian.almeida@ehu.eus](mailto:adrian.almeida@ehu.eus), <https://orcid.org/0000-0002-2552-9766>.

Juan Luis Nevado Encinas es graduado en Historia y Patrimonio Histórico por la Universidad de Extremadura. Realizó un Máster en Filosofía de la Historia: Democracia y Orden Mundial por la Universidad Autónoma de Madrid. Actualmente forma parte del Programa de Doctorado en Historia Contemporánea por la UAM: centrando la investigación de su Tesis en la resignificación del signifiicante “posmodernidad”, sobre todo entre los historiadores, a partir de la crisis sistémica de 2008.

Contacto: [juanluisne@gmail.com](mailto:juanluisne@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3229-7999>

que interprete la ruina del desarrollo histórico y que recoja bajo una misma propuesta editorial, las aportaciones, hoy dispersas, de una historia hecha desde la crítica inclemente. *Hastapenak* quiere ser esa publicación que no se contenta con comprender el presente mirando al pasado, como de forma manida se sostiene incluso por reputados historiadores, sino que trata de romper, mirando a la manifestación contemporánea del pasado, con la apariencia de verdad del presente. Bajo esta perspectiva, que descarta la conciliación con nuestro presente dado y sus mitologemas históricos, re-comenzamos. Bajo esta perspectiva, os animamos a participar de este proyecto que, encarado por un grupo de jóvenes historiadores, les quiere interpelar precisamente a ellos, a los jóvenes historiadores y filósofos.

Este número, que abre esta nueva etapa, se inicia con tres *Estudios*. Una sección en donde se recogen artículos en los que se exponen los resultados de una investigación científica sobre un tema relativamente inédito. En el primero de éstos, Coral Bullón y Marina Segovia presentan un análisis interdisciplinar (entre el Arte y la Historia) sobre los fenómenos de iconoclasia en el movimiento Black Lives Matter (BLM) en Estados Unidos, reflexionando –en contraposición a la visión peyorativa de los medios de comunicación internacionales– sobre la intencionalidad crítica de estos actos y su papel transformador del espacio público. Mario Aguiriano, de forma muy lúcida y con un tono un tanto afilado, intenta defender, a través de un análisis de la relación entre Theodor W. Adorno y Fredric Jameson, que el rescate del pensamiento del primero por parte del segundo se saldó en un fracaso, mostrándose la “dialéctica negativa” adorniana como un arma de doble filo para el propio Jameson. Finalmente, Eva Gómez expone un análisis y una retrospectiva histórica comparativa de tres formaciones políticas de extrema derecha del sur de Europa: Fuerza Nueva en España, el *Circulo de Estudos Sociais Vector* en Portugal y *Ethniki Politiki Enosis* en Grecia. Las cuales las interpreta en torno a tres elementos: mística nacionalista, nostalgia por el pasado y su fracaso electoral.

En la sección de *Reflexiones*, proponemos el estudio crítico breve de un tema de naturaleza muy específica. En el actual número presentamos cuatro aportaciones distintas. La primera corre a cargo de César López, que nos ofrece un brillante y acabado texto en clave filosófica, en donde reflexiona sobre categorías como Constitución, Poder e Imperio en Estados Unidos desde una perspectiva histórica



que funciona como nexo. Ekaitz Cancela, por su parte, reflexiona crítica y dialécticamente sobre el concepto de “soberanía digital”, defendiendo, tras este análisis de la cuestión, un horizonte de emancipación que confronte a la Modernidad y a la política económica expresada por tal término. Ian Ramos comenta como las Redes Sociales influyen y generan nuevas formas de “subjektivación” e “identidad” sometidas, generalmente, a las lógicas del Capital y, pese al espejismo de la sensación de libertad por ellas producido, a las formas de discriminación dominantes. Las reflexiones concluyen con el texto de Alex Fernández, que hace un recorrido en torno a la categoría de “trabajo” en el Joven Marx en relación con el problema filosófico entre la filosofía y la praxis.

Finalmente, este número concluye con una *Recensión* y una *Reseña*. La recensión, obra de David Benayas, dialoga de forma crítica sobre algunas de las últimas aportaciones historiográficas de Peter Anderson, Gutmaro Gómez y Alejandro Pérez con respecto al tema de la ocupación y el control del territorio por parte del franquismo durante la Guerra Civil y la dictadura de Franco. Por su parte, y para concluir con este prolijo número, Amara Rubio presenta una reseña crítica sobre una de las últimas obras de Slavoj Žižek y de rabiosa actualidad: *Pandemia, la Covid-19 estremece al mundo*.

Esperamos con sinceridad que disfrutéis de la presente publicación. Asimismo, les invitamos enérgicamente, si lo consideran oportuno, a que sigan mandado sus propuestas para los sucesivos números de Hastapenak, esto no ha hecho más que empezar.

Y, por encima de todo, ¡salud!