Jaime Caro-Morente

Universidad Autónoma de Madrid

6-12-17

CHILE, GUERRA ECONÓMICA Y GOLPE

"La Historia es nuestra y la hacen los pueblos"[1]

"*Algún día América tendrá una voz de continente, una voz de pueblo unido. Una voz que será respetada y oída; porque será la voz de pueblos dueños de su propio destino"*[2]

Ambas frases fueron pronunciadas por Salvador Allende, presidente de la República de Chile, desde que ganó las presidenciales de 1970 hasta su muerte en 1973 en el Golpe de Estado sufrido por este país a manos de sectores militares, derechistas y fascistas atizados por grandes multinacionales haciendo uso del Departamento de Estado de Estados Unidos de América en lo que sería en palabras de Naomi Klein, *el comienzo de la contrarrevolución neoliberal*.

Hay que huir de la historia de personalismos en lo que se refiere a la figura de Salvador Allende, ya que su llegada al poder no se debe a sus habilidades políticas –que las tenía- está encuadrada en la Historia del siglo XX de América Latina y en las propias transformaciones socioeconómicas que sufrían sus pueblos bajo el cuerpo ideológico del Desarrollismo.[3]

El Desarrollismo es una teoría económica que tuvo su mayor apogeo en el siglo XX y viene a

explicar las diferencias en cuanto a "desarrollo" que se producen entre los centros industriales y su periferia –mayoritariamente agrícola- en el capitalismo mundial. El Desarrollismo desmiente al capitalismo liberal más tradicional, según el cual el comercio internacional produciría, con el tiempo, una progresión lineal ascendente en todas las economías nacionales con lo que mejoraría la calidad de vida de todas las sociedades del globo. No hay que olvidar que el siglo XX desde la crisis de 1929 se produce la mayor producción ideológica en contra del liberalismo tradicional, y todas las economías industrializadas empezando por Estados Unidos comenzarán el paradigma keynesiano de la economía. El gran problema de esta teoría económica –keynesianismo- es que solo se puede aplicar a países ya industrializados, por lo que las diferencias entre centro industrial y periferia no se alivia, incluso se agudizan.

El economista Raúl Prebisch fue el encargado de intentar bajo supuestos teóricos analizar estas diferencias entre centro-periferia e intentar aliviarlas, para ello dará cuerpo ideológico al

---

[1] AMORÓS, M. "*Compañero Presidente: Salvador Allende, una vida por la democracia y el socialismo"* ed. Universitat de Valencia. Valencia. 2011 pp.19

[2] DÁVILA, V "*Cámaras en trance: El Nuevo Cine Latinoamericano un proyecto cinematográfico subcontinental"* ed. Cuarto Propio. Santiago. 2014. *pp.150*

[3] DOSMAN,J. "*Raúl Prebisch: Power, Principle and the Ethics of Development"* ed. IDB-INTAL. Buenos Aires. 2006

HASTAPENAK

Desarrollismo que sería una suerte de keynesianismo adaptado a las economías agrícolas subdesarrolladas, en la que los Estados-nación intervendrán en la economía para dotarla de una rápida industrialización. No podemos olvidar que en mitades del Siglo XX la intervención del Estado en la economía se ve como la única salida para evitar las crisis cíclicas del capitalismo, y por tanto, para dotarlo de un correcto funcionamiento. Lo que propone Raúl Prebisch nunca supondrá el camino al Socialismo ni el fin del capitalismo, si no, como lo fue en su día el keynesianismo un reforzamiento y un intento de mejora del mismo.

En lo que se refiere a América Latina, ésta pertenecía a una de las periferias del capitalismo mundial, estaba subdesarrollada sin ninguna industria importante, exceptuando las dominadas por empresas multinacionales que en gran número pertenecían a Estados Unidos y su economía estaba destinada a la exportación, tanto de productos agrícolas como de materias primas.

Por ultimo debemos contextualizar el momento histórico que vive el globo en este llamado Corto Siglo XX por E. Hobsbawm; la Guerra Fría. Todos los académicos subrayan que la Guerra Fría comenzará con el discurso de W. Churchill en el que hace referencia al *Telón de Acero* y terminará con el conocido "colapso" de la economía soviética que arrastraría a sus aliados socialistas, aunque la lucha contra el *comunismo mundial* comenzó desde la Revolución Bolchevique en 1917.

América Latina, no estará en este caso en la periferia del enfrentamiento entre las dos grandes superpotencias y sus aliados, será campo de batalla, una de las superpotencias siempre consideró a América Latina como su propio *patio trasero* y por lo tanto como un lugar en el que solo se consiguen las materias primas necesarias para la poderosa industria estadounidense.

En este contexto de las dos superpotencias dominadoras del globo, la que tiene más que perder con el desarrollismo en América Latina será la que hasta ahora se creía su dueña, Estados Unidos y sus grandes industrias como la ----Fruit co., la ITT o la empresa minera Anaconda. Si como el mismo Keynes dijo que su teoría económica estaba preparada para evitar una revolución radical socialista[4][5], Estados Unidos prefirió dirigir el proceso del Desarrollismo, aunque pudiese perder mercado, antes de enfrentarse a una revolución de carácter socialista en su *patio trasero*, a la que al final tuvo que hacer frente en cuanto no dejó o puso trabas a la política desarrollista de la revolución cubana que acabó por imprimirle un carácter socialista a la misma. Lo que Estados Unidos no supo hasta la *crisis del petróleo* es que el contragolpe de un neo-liberalismo al sistema económico imperante se montaba desde una de sus Universidades, la de Chicago con el profesor M. Friedman al frente basándose en un caduco cuerpo ideológico creado por Von Hayek en los mismos años en los que Keynes triunfaba y era aclamado como el mejor economista del momento.

En lo que se refiere al momento que vivía la República de Chile, como se ha dicho antes el desarrollismo había aparecido ya en el laxo programa de Democracia Cristiana, con una reforma agraria bastante buena en el papel pero que no sería llevada a cabo realmente hasta que llegó al poder Unidad Popular. En lo que se refiere a Salvador Allende, se podría decir lo mismo que se dijo de Lenin en su día, era la persona adecuada en el momento adecuado. Salvador Allende era el cabeza del Partido Socialista y ya se había presentado para Presidente de la Republica en varias ocasiones, no ganó en ninguna. Ganaría ya en 1970 aupado por una

[4] KEYNES, M. "*The Economic Consequences of the Peace"* Ed.Harriman House LT. Hampshire. 1919

[5] KEYNES, M. "*Laissez-Faire and Communism"* Ed. Kessinger Publishing. Whitefish, MT. 2008

HASTAPENAK

candidatura de Unidad Popular en la que estaban varios partidos siendo los más importantes el Partido Socialista y el Partido Comunista, ambos se definían como marxistas-leninistas.[6]

Pero esta amalgama de partidos de ideología de izquierda marxista no ganaron por un repentino apoyo de la población a las tesis marxistas, ganaron porque la población vio insuficiente el programa desarrollista de la Democracia Cristiana y el programa político de Unidad Popular radicalizaba este desarrollismo y hablaba sin cortapisas sobre conseguir la independencia económica de Chile[7] cosa que la Democracia Cristiana nunca hizo. Entre los dos grandes partidos que conformaban Unidad Popular, aunque se consideraban marxistas diferían en cuanto a la realización del socialismo en Chile; por un lado tendríamos al Partido Socialista que promulgaba que se podría alcanzar perfectamente el socialismo, ganando unas elecciones y conjuntando un programa desarrollista con uno socialista de nacionalización de empresas. En cambio, el Partido Comunista defendía las tesis de crear junto a la Democracia Cristiana un Chile industrializado y capitalista, después vendría la creación del socialismo en Chile.

Por lo tanto representaban un doble peligro para las empresas estadounidenses, primero promulgaban un desarrollismo radicalizado, que ya de por si iba a minar sus ganancias, y segundo, los dos eran de corte marxista, por lo que siempre tenían en su horizonte la consecución del Socialismo en Chile, cosa que no solo reduciría sus ganancias a cero, si no que; si se conseguía un Socialismo libertario y democrático desde las urnas -y con éxito económico- supondría un ejemplo magnifico para otros países de América Latina y de países subdesarrollados.

Desde un principio, como hemos analizado antes, se intentó evitar que la candidatura de Unidad Popular llegase a ganar las elecciones, se financiaron a los demás partidos políticos para evitar esta victoria. Pero una vez que Salvador Allende ganó la Presidencia de la Republica, no solo iba a bastar la financiación de los partidos y movimientos de oposición, se debía de hacer algo más. Esta lucha contra la política de Allende hay que enmarcarla en una doble lucha; por un lado la lucha contra una posible vía democrática al socialismo, y por otro lado, como punta de lanza contra el sistema de intervención estatal en la economía mundial. Esta última parte, la lucha entre el Neo-liberalismo que resurgía de las cenizas de A. Smith y el sistema imperante, se empezó desde mucho antes de que Allende consiguiera el poder vía democrática en Chile, pero no se verían sus efectos hasta el Golpe de Estado que se produjo a los 3 años de ganar las elecciones, en 1973.

Salvador Allende en su Discurso de la Victoria del 5 de Septiembre de 1970, dejaría claro cómo iba a ser su mandato, lleno de políticas sociales destinadas a convertir a Chile en un país industrializado, dar la mano a la oposición para dialogar, y quejarse por las intervenciones extranjeras en la Política Nacional chilena. [8] En este discurso primeramente agradecería a los partidos que conforman la Unidad Popular su ayuda y hace mención al "compromiso histórico" que tienen en las manos. Agradece a la oposición que haya reconocido que son vencedores de las elecciones y desgrana su plan político para los próximos años. Este plan estará basado en un nacionalismo económico sustentado sobre tres grandes pilares; reforma agraria, nacionalización de algunas empresas, y respeto a la independencia tanto económica como política de chile, aun así Allende siempre tiene claro la proyección internacional que tiene su

HASTAPENAK

[6] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.101-102

[7] ALLENDE. S *"La Revolución Chilena"* Ed. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires 1973 *pp.12-13*

[8] ALLENDE. S *"La Revolución Chilena"* Ed. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires. 1973 *pp.*5-13

mandato, para bien, sirviendo de ejemplo para otros políticos que buscaban un vía desarrollista, o para mal, que su ejemplo se tache de comunista y anti-estadounidense con lo que eso tiene consecuencias para su economía.

Con respecto a la Reforma Agraria, no se plantea una nueva ley, solamente aplicar la que aprobó años antes la Democracia Cristiana de una manera radical para evitar los latifundios y aumentar la productividad de la tierra, lo cual logró en cuando pudo tomar el mando de la nación.[9] En el discurso se mencionaba la nacionalización de algunas empresas extranjeras, esto entra dentro del discurso propio de un político que sigue la política del desarrollismo. Basará esta posible nacionalización bajo las premisas de; asegurar al estado en cada rama de la economía una empresa pública para mantener el control sobre precios y aquellas empresas en manos privadas que no reinviertan sus ganancias en Chile podrán ser nacionalizadas. Como sabemos al final se acabaría nacionalizando a otras empresas que no cumplían estos requisitos fruto del propio devenir del sentimiento popular y de los partidos de Unidad Popular. Casi en una queja sin importancia hará mención al bloqueo que le han puesto los medios de comunicación para la emisión de este discurso que tuvo que hacer en la Federación de Estudiantes.[10] La empresa estadounidense ITT tenía en sus manos el 70%[11] de las telecomunicaciones chilenas en su poder y fue la principal multinacional que se puso a la vanguardia del movimiento para echar del poder a Allende.[12][12]

Había comenzado el viaje de Salvador Allende y Unidad Popular, desde el primer momento lleno de obstáculos que le ponían desde el exterior. El primer paso para ambos consistía en obtener la mayoría necesaria en el parlamento para obtener el gobierno, las urnas habían dejado esta decisión muy reñida; Unidad Popular con Salvador Allende al frente había obtenido el 36´6% de los sufragios seguido por Alessandri con un 34´9%, y por ultimo Tomic con el 27´8% de los sufragios. Por la propia dinámica parlamentaria no se podía estar seguro de que el ganador de los comicios, S. Allende, pudiese llegar a la presidencia por lo que empezaron los movimientos para evitar esta investidura por parte de multinacionales que hicieron del Departamento de Estado estadounidense un departamento más de su estructura empresarial.

A la cabeza de este complot para evitar la investidura de Allende se puso la multinacional ITT, la que hasta ahora veía peligrar más sus intereses empresariales si Allende resultaba finalmente investido presidente. No se puede decir que sea el Presidente o el Departamento de Estado o la CIA los que desaten este plan para evitar la investidura, es la ITT con sus conexiones tanto empresariales como políticas la que se sirve de estas herramientas políticas. A la cabeza de este intríngulis entre multinacionales y el aparato político estadounidense estaban Harold Genenn, presidente de la ITT, Henry Kissinger Secretario de Estado, Donald Kendall presidente de PepsiCola y Agustín Edwards vicepresidente de Pepsi-Cola y dueño del periódico El Mercurio.[14]

---

[9] CORREA S. FIGUEROA, C "*Historia del siglo XX chileno"* Ed. Editorial Sudamericana. Santiago de Chile. 2001 pp. 267-268

[10] ALLENDE. S *"La Revolución Chilena"* Ed. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires. 1973 *pp.5*

[11] KLEIN, N. "*La Doctrina del Shock"* Ed. Paidos. Barcelona. 2014 pp. 105 [12] *Ibid*.
106

[12] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.34-40 [14] *Ibid*
pp.35

HASTAPENAK

Todos ellos se conocían personalmente e incluso el Presidente Richard Nixon en su etapa de abogado había defendido a algunas de esas empresas, de hecho estaba también en esta intriga John McCone que había sido ex jefe de la CIA y que ahora era director de la ITT siendo correa de transmisión entre los deseos de la ITT y *la compañía* como se hacía llamar a la CIA.

Primeramente se creó un plan para impedir la investidura de Allende utilizando el juego parlamentario a su favor, el llamado *Track uno* u operación Gambito.[13] Este plan consistía en poner de acuerdo a los dos partidos perdedores de las elecciones para investir presidente a Alessandri que rápidamente dimitiría con lo que se volverían a hacer elecciones y podrían evitar otra victoria electoral de Allende. Finalmente el plan no salió según lo planeado ya que Unidad Popular consiguió un acuerdo con la Democracia Cristiana que los llevo al poder, este acuerdo es fruto de la voluntad del Partido Comunista de Chile por pactar con DC para poder así llevar a cabo lo que ellos catalogarían de una revolución burguesa en Chile. Si bien el pacto con la Democracia Cristiana fue totalmente atípico, no por las diferencias ideológicas, que fueron pocas, ya que había sectores de la Democracia Cristiana que se sentían cercanos a S. Allende e

incluso celebraron el triunfo de la Unidad Popular, sino porque el pacto se fundamentaba en un contrato de Garantías Constitucionales con las que Salvador Allende y su Unidad Popular se comprometían a respetar y no violentar la Constitución chilena.

Una vez que las multinacionales aceptan el fracaso del *Track Uno* aprobarán el *Track Dos,* este nuevo plan se diferenciará con el primero en el que no se excluye ninguna medida para echar abajo el gobierno legítimo de Allende, salvo la de una entrada en Chile con tropas estadounidenses. Este plan está basado en una Guerra Económica, que incluye el cierre a las líneas de crédito de Chile y una financiación de grupos desestabilizadores políticos en el interior de Chile como a los paros y huelgas que se provoquen en contra del gobierno de Salvador Allende, o incluso se contemplaba un golpe de estado, este plan siempre estará financiado por empresas privadas como la ITT.

La economía chilena era fácil de desestabilizar, era una economía que dependía de los créditos extranjeros y que tenía una red de abastecimientos bastante pobre, el *Comité 40* contaba a su favor con el principal periódico chileno y de América Latina, El Mercurio, con lo que sería fácil de hacerle una campaña de mala imagen al gobierno. El gran problema para el *Comité 40* residía en las fuerzas armadas, Chile contaba con una de las democracias más sólidas de América Latina y por imperativo constitucional las Fuerzas Armadas no se podían inmiscuir en política quitando o poniendo gobiernos a su libre albedrio. De hecho estaba el Comandante en Jefe del Ejército René Schneider, un constitucionalista convencido y el gran muro de contención frente a los posibles golpistas que pudieran aparecer en el ejército.

Justo antes de que el Congreso Nacional proclame a Salvador Allende como Presidente de la Republica el general Schneider sufrirá un atentado de grupos derechistas que querían desestabilizar el país, y morirá en el hospital debido a las heridas, con lo que muere así el gran garante de que el ejército no intervendrá, su sucesor el General Prats pudo contener a los

[13] DRAGO, T "*Allende, un mundo posible"* Ed. RIL. Santiago de Chile. 2003 pp.35-39

HASTAPENAK

golpistas pero finalmente renunciará al cargo meses antes del Golpe de Estado del 11 de Septiembre de 1973. [14]

Una vez que Unidad Popular consiguió hacerse con el gobierno gracias al pacto con Democracia Cristiana pudo comenzar su tarea legislativa. Como la mayoría de economistas e historiadores sugerían, se debía empezar por una transformación del ámbito agrario, esto solo se podría conseguir con la reforma agraria. El gobierno de UP consideró que no tenía que realizar otra nueva, podía profundizar y tensar la reforma agraria creada por Democracia Cristiana. Se definirían cinco objetivos principales a cumplir; cambiar rápidamente el sistema de tenencia de la tierra, modificar el sistema de relaciones entre la agricultura y el resto de la economía, impulsar la participación campesina en el proceso, reorientar la estructura productiva para lograr la máxima producción y superar las luchas de los indígenas por sus tierras ancestrales. Se aceleraron las expropiaciones de tierra y se limitó la extensión máxima permitida de propiedad privada, de 80 hectáreas de riego básico durante la administración de Democracia Cristiana a las 40 hectáreas. Después de un año de gobierno, en 1971 se expropiaron 1.378 predios lo que constituía un aumento del 31% con respecto al año anterior, un año después se habrían expropiado en torno a los 2.200. Lo importante no era la expropiación de la tierra, si no la capacidad de instalar familias en las tierras recién expropiadas y durante el breve gobierno de UP se consiguió instalar a un 154% más de familias que en toda la administración precedente.[15][16] Pero la aplicación de la reforma agraria no fue sencilla, aun siendo el gobierno que más se había esforzado en resolver la cuestión de la tierra sufrió huelgas, aumentaron en el primer año del mandato un 180%. También hay que decir que estaban detrás de algunas tomas ilegales de la tierra elementos radicalizados de la Unidad Popular o del MIR lo que dificultaba mucho más el proceso pero se visualiza lo importante que era la reforma agraria para cambiar las estructuras socioeconómicas del país. A pesar de los problemas que hubo al ocupar las tierras por personas que formaban parte de su partido y que se enfrentaban a la policía. S. Allende siempre apoyó a las estructuras estatales y pedía que no se violentase la ley y hasta si tenía que destituir a directores policiales de su mismo partido lo hacía sin vacilar, como en el conflicto de La Hermida que se saldó con la destitución del director y subdirector de la policía.[17]

El gran conflicto de la reforma agraria no fue precisamente por la reticencia de los anteriores poseedores de la tierra, fue un grupo integrante de la Unidad Popular, el MIR que se autoproclamó vanguardia de la revolución y presionó para acelerar la reforma agraria utilizando todo su aparato organizativo para ocupaciones violentas de la tierra sin calcular las consecuencias que podría tener este tipo de actuaciones para un gobierno como el de Allende que se caracterizaba por un respeto a la legalidad vigente.

La segunda parte de su obra legislativa son las nacionalizaciones de determinadas empresas y las medidas sociales, ambas formaban en la mente de Allende el futuro camino para el socialismo libertario. El gobierno de UP se sentía orgulloso de haber nacionalizado el 80% de los bancos, un gran número de empresas del sector industrial y más del 30% de la tierra

HASTAPENAK

---

[14] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.133-139

[15] CORREA S. FIGUEROA, C "*Historia del siglo XX chileno"* Ed. Editorial Sudamericana. Santiago de Chile.

[16] pp. 267

[17] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.48-49 [19] *Ibid* pp. 51

agrícola, pero su mayor éxito fue que durante el primer año el PNB subió cerca de un 8´6%, el desempleo bajo a un favorable 4´2%, la producción industrial aumentó un 13%, consiguió rebajar la inflación un 34´9% y por ultimo consiguió que los sueldos aumentase entorno al 35% en el sector privado y un 50% en el sector público.

Estas cifras económicas del primer año avalaban que su programa electoral era coherente y que tenía futuro, la economía crecía gracias a la intervención estatal y nacionalización de empresas, por lo que el sueño de Allende de ir hacia el Socialismo democrático estaba ya trazado. Pero estas cifras económicas pronto se encontrarían con la Guerra Económica que llevaría a cabo Estados Unidos y sus empresas, la primera parte de su plan era cortar el crédito externo a Chile, por lo que en una economía que no paraba de aumentar su déficit se tradujo rápidamente en un alza de la inflación, se calcula que en un 100% de media en el mandato de Allende, algo insostenible para una economía y la segunda parte eran los paros que provocaban desabastecimiento y descontento social. Para controlar la inflación el gobierno de Allende creó la Junta de Abastecimientos y Precios bajo organizaciones de vecinos.

En lo que se refiere al cambio estructural de la economía, bajo el gobierno de UP se declararían tres tipos de empresas; una de propiedad social, cuyo titular era el estado, pero alejado del modelo corrupto e ineficiente que se tiene de propiedad del estado; otra propiedad privada, el gobierno declaró no-expropiables todas las pequeñas y medianas empresas; y por ultimo estaría la empresa mixta en la cual había capital privado y público.[19] Este tipo de estructura empresarial nos recuerda a la que se proponía en la primigenia Unión Soviética con la NEP.

Este Área de Propiedad Social también estaba en el programa político de la Democracia Cristiana, aquí entrarían todas aquellas empresas nacionalizadas por el gobierno, la mayoría de ellas habían pertenecido a las multinacionales y aquellas empresas que se unieran a la guerra económica con el objetivo de desestabilizar la economía y que eran abandonadas por sus patrones. La nacionalización más importante que se llevó acabo en el gobierno de Allende fue las nacionalizaciones con respecto a las materias primas como cobre, hierro, salitre y carbón. Siendo la nacionalización del cobre aprobada por unanimidad en el Congreso Nacional, la empresa estadounidense Anaconda fue la gran perjudicada.[18][19] Todas estas nacionalizaciones se hicieron sin problema con las empresas afectadas, aunque esta oleada nacionalizadora sirvió al gobierno de Estados Unidos para una vez más, no conceder créditos a Chile.[20][23]

Hasta este momento parece que el camino hacia el Socialismo por la tercera vía *a la chilena* es posible, ya que hasta se crean Comités de Producción en paralelo a las estructuras propiamente estatales, por lo que la gran consigna de "crear poder popular" se está cumpliendo.

Ante la difícil situación que vivía Chile debido a un déficit creciente, a una inflación cabalgante y a un problema de acceso al crédito, Salvador Allende decidió ir al único país que tenía la suficiente capacidad para concederle la suma de créditos que necesitaba, la Unión Soviética. El gobierno de UP siempre intentó mantener las mejores relaciones con ambas superpotencias, pero las nacionalizaciones –y algo más- lo había enemistado con Estados Unidos y estaba decidido a que no iba a lograr la independencia económica de USA para que la Unión Soviética

[18] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.52-54

[19] KLEIN, N. "*La Doctrina del Shock"* Ed. Paidos. Barcelona. 2014 pp. 104

[20] *Ibid* pp. 105

HASTAPENAK

le pidiese entrar en su esfera. Al final su viaje de diciembre de 1972 a la URSS fue totalmente infructuoso ya que esta solo acordó concederle una vía de crédito por un valor mucho inferior de lo que la Argentina de Perón le ofreció.

Con esta situación tan desfavorable para la economía chilena el gobierno se tuvo que enfrentar en el interior a dos de los grandes elementos que se habían planeado para desestabilizarlo, complot de políticos y militares, y guerra económica que consistía en grandes paros financiados por la CIA y empresas estadounidenses con el apoyo mediático de los periódicos, radios y canales de televisión en manos de la oposición.

El complot dentro de círculos de políticos, empresarios y militares se materializa en Marzo de 1972 cuando Sergio Silva Bascuñan invita en su finca *El Arroyo* a personalidades del mundo empresarial como Orlando Saez de la Sociedad de Fomento Fabril,, Jorge Fontaine de la Confederación de la Producción y del Comercio, Manuel Valdés presidente de la Confederación Nacional de Empleadores Agrícolas, Eduardo Arriagada presidente del Colegio de Ingenieros y por último, el hermano del invitado Alejandro Silba Bascuñan, presidente del Colegio de Abogados. Del círculo de políticos y jueces estarían José Mariza Eyzaguirre, ministro de la Corte Suprema, el Presidente Patricio Aylwin de la Democracia Cristiana, a su vez estarían sus colegas de partido ex ministros de Frei y por parte del Partido Nacional; Francisco Bulnes y el diputado Sergio Diez.

En esta reunión se aprobará una declaración y se brindará en nombre de la libertad, la democracia y los derechos humanos, todos los allí presentes sentían que estaban seriamente amenazados. Creen que la única manera de asegurar estos derechos es el derrocamiento de "*el régimen de Allende"*, y dicho derrocamiento solo se podía hacer bajo la desestabilización tanto política, económica, como de un sector de las fuerzas armadas.

Por ello acuerdan el llamado *Plan de Septiembre* o como se dijo después en tono de burla, *el Complot del pastel de choclo*. Este plan estaba fijando una gran campaña de desestabilización para septiembre de 1972, consistiría en provocar una huelga de la patronal que imbuiría al país en un caos para así, conseguir poner del lado de la patronal a algunos militares, ya que si no se apoyaban en militares no se podría derrocar al gobierno. Lo que muchos de los allí presentes no sabían es que sus acciones tendrían una repercusión internacional, y cuando el Comité 40 fue informado de estos planes, decidió aprobar una ayuda a El Mercurio por valor de 965.000 dólares. Así este periódico podría cubrir los paros, apoyarlos y crear una mala imagen del gobierno y presionar a los militares. Pero esta no es la única ayuda que aprobó el Comité 40, se aprobaron otras ayuda de $50.000 para convencer de una escisión a un sector díscolo de UP y otros $24.000 para apoyar a la patronal en estos paros.

Finalmente el *Plan de Septiembre* fue descubierto por el gobierno, Allende revelaría a los medios de comunicación como estos patrones planteaban una huelga del gremio de transporte, un gremio esencial para el abastecimiento de un país, cuyas carreteras y comunicaciones pertenecían a un siglo anterior. Pero no se debería haber congratulado tan pronto ya que el 6 de Octubre empezaría un gran paro nacional e indefinido convocado por la Confederación Nacional de Dueños de Camioneros, mientras que al día siguiente la editorial de El Mercurio apoyaba a este paro y creaba la alarma entre los medios y pequeños comercios afirmando que el país marchaba hacia la destrucción del comercio privado, daba igual si se era una gran empresa o una pequeña. Mientras tanto, Patricio Alwyn que había estado presente en la reunión,

HASTAPENAK

lanzó consignas para ganar la calle a los marxistas,[21] acto seguido en las calles de Santiago se sucedieron incidentes de diversa gravedad.

El gobierno esperaba que el paro de los camioneros no pudiese durar mucho ya que al haberse declarado de improviso, estos no podrían resistir mucho tiempo sin su salario, pero lo que no sabía, es que este paro estaba financiado directamente desde el Comité 40. Cada camionero en paro recibiría su jornal pagado por el Comité. Durante el tiempo que duró el paro Chile se vio sumido en el caos y el gobierno solo empezaba a vislumbrar dos maneras para atajar este caos; o bien rendirse ante las peticiones de los huelguistas y parecer débil ante ellos y la cúpula militar o, mediante el imperio de la ley, conseguir restablecer el funcionamiento de los servicios. Se decantó por la segunda opción y anunció que se iban a requisar los vehículos en paro, lo que creó un clima de crispación y solo consiguió que se unieran al paro otros sectores de la economía como la Confederación del Comercio Detallista y otras patronales.

Al final fueron los trabajadores organizados los que consiguen bloquear este paro, empezando los de las empresas expropiadas Textil Yarur y Textil Progreso que resuelven cortar el abastecimiento a los comerciantes que cierren las puertas de sus establecimientos o incluso abren los supermercados cerrados, las fábricas que se declaran en paro son ocupadas por trabajadores y las ponen en marcha. Hasta la Federación de Estudiantes de Chile en conjunción con obreros de la Estación Central abastecen de arroz al país. Mientras tanto el Diario El Mercurio sigue siendo el vocero de los que provocan estos paros y la desestabilización económica de Chile. En estos momentos lo que se vive en Chile es un ambiente de Guerra Civil total y se tiene que establecer el toque de queda en Santiago durante la noche. Al final el 6 de noviembre, se declara el fin de huelga debido a las negociaciones entre los camioneros y el Gobierno que pesar de aceptar las condiciones establecidas al principio de la huelga sale reforzado.

Una vez que se consigue acabar con este clima desestabilizador y de paro económico, tanto la oposición como el gobierno de UP popular tienen su vista en las elecciones parlamentarias que van a tener lugar el 4 de Marzo de 1973. La Oposición, esta vez unida en una candidatura entre la Democracia Cristiana y el Partido Nacional se veía reforzada después del "éxito" de convocatoria y la erosión que habían causado al gobierno sus huelgas. El Gobierno se veía muy debilitado, no solo por la acción legislativa y la erosión propia del gobierno, en chile nunca un gobierno había sacado más votos en las parlamentarias de después de las presidenciales, se veía debilitado por el ambiente de crispación que había en la calle y el estado de la economía.

La Oposición se marcaba como objetivo ganar con un al menos un 60% de los sufragios para poder así echar legalmente a Allende y UP popular se marcaba no bajar del 30% de los sufragios para evitar esta maniobra. Al final los resultados arrojaron un país totalmente dividido, la Confederación de la Democracia (CODE) ganó las elecciones con un 54.7% de los sufragios, pero la UP de Allende consiguió ampliar los sufragios con respecto a las anteriores elecciones a un 43´4%, un hito histórico en el país.[22] A pesar de vencer en sufragios la CODE, la UP fue la gran vencedora de estos comicios ya que conseguía evitar la destitución de Allende y aumentaba en apoyos, pero pronto vería que esta victoria iba a ser su condena, ya que los

HASTAPENAK

[21] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.77-78

[22] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.109

sectores opositores, tanto internos como externos solo vieron una manera de apartar a S. Allende del poder, el golpe de estado.

El gran problema que surgió de estas elecciones es que el poder ejecutivo, que antes estaba enfrentado al poder judicial y tenía que pactar en el legislativo, se vio totalmente enfrentado al Poder Judicial y Legislativo. S. Allende no podía aprobar leyes en el parlamento, solo podía dictar decretos que luego eran revisados por el poder judicial con lo que la obra legislativa estaba totalmente paralizada. Ante este clima que se vivía de estancamiento en las estructuras políticas del Estado, la sociedad vivía un proceso a la inversa. Desde que ganó la presidencia S. Allende había dos grandes grupos que se disputaban las calles de Chile, por un lado el grupo fascista Patria Y libertad y por otro lado la militancia de los dos grandes partidos políticos de la UP. Si en 1972 parecía que los desfiles de Patria y Libertad la hacían ganadora de la calle, después de estas elecciones y de los paros las calles estaban totalmente dominadas por la militancia de UP, y en este clima de crispación y caos político El Mercurio, violentando la Constitución Chilena, escribió una editorial pidiendo, no un golpe de estado, pero si legitimando un posible gobierno militar:

"La autoridad política no puede escoger para las altas funciones a los hombres de vida más perfecta, más severa y más fecunda […] Esta elección no puede encomendarse a las masas ignorantes, viciosas y desprovistas de todo interés público general […] La democracia es un mito y una aberración, y seguramente la gente más copiosa del trastorno político que estamos padeciendo […] para llevar a cabo esta empresa política salvadora hay que renunciar a los Partidos, a la mascarada electoral, a la propaganda mentirosa y envenenada, y entregar a un corto número de militares escogidos la tarea de poner fin a la anarquía política…"[23]

Con estas palabras El Mercurio estaba orientando la filosofía que tendrán los golpistas y legitimándola. Días después se produciría el intento de golpe de estado o el llamado tanquetazo del 29 de Junio que fue abortado gracias a la dirección del General Prats. Este *ensayo general* como lo catalogan muchos autores[24] sirvió para saber que posiciones tomaban las tropas constitucionalistas y el Presidente de la Republica, información que les sirvió a los golpistas para poder dar un Golpe de Estado "limpio" y definitivo el 11 de Septiembre de 1973.

La gran diferencia entre el tanquetazo, y el Golpe de Estado del 11 de Septiembre es la personalidad del General Prats, recordemos, heredero de la filosofía constitucionalista del difunto René Schneider. El General Prats después de una campaña de acoso que duró años, decidió renunciar al puesto de Comandante en Jefe y cedérselo al que según él era el más leal en la "línea sucesoria castrense", al poco inteligente, Augusto Pinochet.

Según sus más allegados, si algo definía a Augusto Pinochet, era su gran habilidad para percibir el peligro. Puede que en el colegio no fuese el más inteligente de su clase, de hecho tuvo dos intentos fracasados para entrar en la escuela militar debido a sus notas, pero sabía guardar un bajo perfil y optar por las mejores decisiones cuando de momento de peligro se trataba. Hoy en día se conoce a Pinochet porque fue él el que dirigió la dictadura sangrienta en Chile después de un periodo de democracia, pero el Golpe de Estado no lo dirigió él, de hecho apenas se unió a los golpistas dos días antes y según algunos autores, la misma mañana del 11 de Septiembre

[23] KRSTULOVIC, O.A. *"Allende el hombre y el político: memorias de un secretario privado"* Ed. RIL. Santiago de Chile. 2007 pp. 275

[24] DRAGO, T. *"Chile: Un doble secuestro"* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009 pp.119

HASTAPENAK

estuvo esperando a que todo estuviera en orden para sumarse y así acabar con el gobierno de Salvador Allende y su tercera vía al socialismo.

Por otro lado la vida de Salvador Allende terminó en el Palacio de la Moneda aquel fatídico día 11 de Septiembre para cualquier demócrata. S. Allende se quitó la vida antes de renunciar al puesto al que legítimamente había llegado o verse arrestado y manchar el cargo de Presidente de la Republica. Como humanista siempre tuvo en alta estima la moralidad de sus actos, quizás por ello decidió quitarse la vida a golpe de fusil y pronunciar ese discurso con el que en sus últimos minutos se vengaba moral e históricamente de sus traidores e insuflaba más aire a la llama del Socialismo libertario;

"¡Trabajadores de mi Patria!: Tengo fe en Chile y en su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo donde la traición pretende imponerse. Sigan ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, se abrirá de nuevo las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor. […] Éstas son mis últimas palabras, teniendo la certeza que mi sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que, por lo menos, habrá una sanción moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición. [25]

Hasta aquí llega el análisis de los cambios socioeconómicos y políticos que se dan en Chile durante el gobierno de Salvador Allende y su Unidad Popular, como hemos dicho antes esta lucha que se fraguó desde los Estados Unidos e interior de Chile no era solo contra un gobierno o el posible éxito de la tercera vía al Socialismo o el Socialismo Libertario y demócrata. Esta lucha pertenece a un movimiento global en contra de tanto el Socialismo como de la economía imperante en el sistema capitalista, el keynesianismo.

Nos serviremos para explicar este movimiento global en el ejemplo de la gobernanza y el modelo económico que impuso Pinochet en el Chile dictatorial. Augusto Pinochet no llegó al poder con un programa como harían los partidos políticos a las elecciones, Pinochet y su Junta Militar no tenían ningún objetivo más allá de derribar el gobierno de Allende, recibieron el programa social y económico de un grupo de universitarios de la Universidad Católica de Santiago.

Como se dijo en la introducción, Estados Unidos no sabía que la mayor amenaza a su sistema económico estaba en la Universidad de Chicago, concretamente en las ideas que Milton Friedman estaba desarrollando en su laboratorio teórico.

Para Friedman la economía es como la naturaleza, tiene sus fuerzas autorreguladoras que hay que respetar y si no se respetan puede provocar deformaciones y catástrofes, en este caso la economía a las sociedades. M. Friedman bebía de *La Riqueza de las Naciones* de Adam Smith, el clásico libro de economía liberal, pero también del Profesor Von Hayek y su famoso *Camino a la Servidumbre*. Friedman y Von Hayek hicieron una revisión de la teoría de Adam Smith, para acabar creando un cuerpo ideológico en el cual sí, el estado intervenía en la economía, esto causaría deformaciones en la misma y acabaría haciendo mal a las sociedades. A la economía como a la Madre Naturaleza no había que molestarla, y si en la economía se

[25] GALEANO, E. *"El siglo del viento, Volumen 3"*Ed. Siglo XXI Editores. Madrid. 2007 pp-311

HASTAPENAK

producían crisis, síntoma del mal funcionamiento de la misma es que había una fuerza –estatal- que lo causaba.

Friedman desde su laboratorio matemático-económico de Chicago no podía ver con el mayor de sus horrores lo que se estaba haciendo en su país, que a pesar de ser el más fiel seguidor del Libre Mercado, el estado intervenía en la economía, pero si hay algo que aterrorizaba a Friedman y a su filosofía de la economía como naturaleza, era el desarrollismo. Friedman se esforzó desde la Universidad de Chicago en luchar contra esta nueva lacra que acechaba al mundo, el problema es que solamente algunos economistas pensaban como él y sus teorías eran marginales en lo que se podría decir, las corrientes de pensamiento económico imperante en aquella época.

Aun así no cesó en impartir sus teorías económicas en sus clases o con sus doctorandos, al final consiguió que diversas empresas y fundaciones financiaran su plan de estudios como la fundación Ford.[26] Pero la mayor victoria que consiguió fue cuando pudo iniciar un programa de intercambio con la Universidad Católica de Chile. Gracias a este programa de intercambio, alumnos de economía chilenos, imbuidos del Desarrollismo, podían ir a estudiar a Chicago donde Friedman personalmente se encargaría de mostrarles lo engañados que estaban y como la única manera de progreso posible era dejar a la economía dirigida por una "Mano Invisible" mejorada con un halo de naturaleza de la que la primigenia de Adam Smith carecía.

Como hemos dicho esta corriente económica era marginal, hasta que en la década de los 70 accede al poder Nixon y su administración se pone al servicio de empresas privadas para luchar contra un *régimen* que además de Desarrollista se promulgaba marxista y aquí Friedman pudo pasar de experimentos en laboratorios a experimentos reales, en la macroeconomía de un Estado-nación. La punta de lanza para la introducción de estas ideas en Chile eran los estudiantes que una vez que se doctoraban en Chicago volvían a Chile a extender las ideas friedmanitas. En Chile las corrientes económicas estaban polarizadas en dos; los desarrollistas, incluidos el Partido Nacional, Democracia Cristiana y UP con sus diferencias ideológicas, y los marginales Chicago Boys.

Cuando el régimen democrático de Salvador Allende cae y Pinochet toma el poder absoluto, éste es un analfabeto en lo que economía se refiere como él mismo dice. Pero esto se resuelve ya que los mismo Chicago Boys le presentaran su programa económico para el *paciente Chile*, el llamado "Ladrillo"[27]. El Ladrillo es la quinta esencia del programa neoliberal que más tarde se impondría en el globo.

Después de un gobierno como el de UP que había tendido a subir el gasto social, la intervención del estado e incluso la estatalización de la economía con un gran amplio apoyo popular, ahora bajo la dictadura de Pinochet se tendería a reducir el gasto social a cero y privatizar todas las empresas públicas. Aquí entra en juego la tesis del Shock que Naomi Klein, en un pueblo que, al menos la mitad de ellos, estaba a favor del socialismo democrático iba a ser imposible, vía democrática, convencerlos de que lo que necesitaba Chile era más Libre Mercado. La respuesta era un Shock que dejase a la población desorientada, este Shock se fijará en la escenificación del Golpe de Estado del 11 de Septiembre, como si de una guerra se tratase. Se sacaron los

[26] KLEIN, N. "*La Doctrina del Shock"* Ed. Paidos. Barcelona. 2014pp. 99

[27] SPÍKULA, S. MÉNDEZ, J.C. *"El Ladrillo: Bases de la Política Económica del Gobierno Militar Chileno"* Ed. Centro de estudios Públicos. 1992.

HASTAPENAK

tanques a la ciudad y se bombardeó el Palacio presidencial donde residía el hasta entonces, representante de la soberanía nacional. Después de este shock, se procedería a la instauración de una dictadura sangrienta con la que amedrentar a todos aquellos que todavía se opusieran a los mandatos de Pinochet. Naomi Klein comparará esta mecánica de Golpe de Estado con el que se dio en Indonesia años antes y con el que se aplicó otra suerte de neoliberalismo procedente de la "*Mafia de Berkeley"*[28] .

Al final Pinochet aplicaría el Ladrillo, lo que supondría un hachazo al gasto social que se reduciría durante 3 años sucesivos un 25% cada uno, dejando a más de la mitad de la población en la miseria, pero aun así, la madre naturaleza de la economía no dejaba de producir malformaciones debido a la intervención estatal, con lo que se decidió privatizar la inmensa mayoría de las empresas publicas haciendo que el PIB se contrajese un 15% en un año.[29] El gran problema para la sociedad y economía chilena era la inflación, con Allende al 100%, cifra absolutamente insostenible pero con la que la sociedad podía subsistir gracias al Control de Precios. Los Chicago Boys y Friedman analizaron esta inflación y llegaron a la conclusión de que el causante era este Control de Precios impuesto por Allende y su solución para el paciente chileno fue quitar este control de precios para que la madre naturaleza-economía se regulase sola. En un principio según sus análisis podría subir para rápidamente bajar, pero no fue así, la inflación llegó a subir al 375% todo un record histórico.[30] La población dedicaba el 74% de su salario a comprar pan leche mientras que con Allende sólo era una 17%.[31] Se llegó incluso a privatizar la Seguridad Social.

A pesar de que las mismas cifras hablaban del fracaso de este sistema neoliberal se le concedió a su teórico más importante el nobel de economía en la década de los 80.

BIBLIOGRAFIA

-ALLENDE. S *"La Revolución Chilena"* Ed. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires. 1973

-AMORÓS, M. "*Compañero Presidente: Salvador Allende, una vida por la democracia y el socialismo"* ed. Universitat de Valencia. Valencia. 2011

-CORREA S. FIGUEROA, C "*Historia del siglo XX chileno"* Ed. Editorial Sudamericana. Santiago de Chile. 2001

-DÁVILA, V "*Cámaras en trance: El Nuevo Cine Latinoamericano un proyecto cinematográfico subcontinental"* ed. Cuarto Propio. Santiago. 2014.

-DOSMAN,J. "*Raúl Prebisch: Power, Principle and the Ethics of Development"* ed. IDB-INTAL.
Buenos Aires. 2006
-DRAGO, T "*Allende, un mundo posible"* Ed. RIL. Santiago de Chile. 2003

[28] KLEIN, N. "*La Doctrina del Shock"* Ed. Paidos. Barcelona. 2014 pp. 108
[29] *Ibid.* pp. 135
[30] *Ibid.* pp. 130
[31] *Ibid.* pp. 136

HASTAPENAK

-DRAGO, T. *“Chile: Un doble secuestro”* Ed. Editorial Complutense. Madrid. 2009

-FERNANDOIS, H. “*La Revolución Inconclusa: la izquierda Chilena y el Gobierno de Unidad Popular”* Ed. Centro de Estudios Públicos. Santiago de Chile. 2013.
-GALEANO, E. *“El siglo del viento, Volumen 3”*Ed. Siglo XXI Editores. Madrid. 2007 -

KEYNES, M. “*Laissez-Faire and Communism”* Ed. Kessinger Publishing. Whitefish,

MT.

-KEYNES, M. “*The Economic Consequences of the Peace”* Ed.Harriman House LT. Hampshire.

-KLEIN, N. “*La Doctrina del Shock”* Ed. Paidos. Barcelona. 2014

-KRSTULOVIC, O.A. *“Allende el hombre y el político: memorias de un secretario privado”* Ed. RIL. Santiago de Chile. 2007

-SPÍKULA, S. MÉNDEZ, J.C. *“El Ladrillo: Bases de la Política Económica del Gobierno Militar Chileno”* Ed. Centro de estudios Públicos. 1992.

PERIODICOS

-EL MERCURIO

-VANGUARDIA

-ABC

HASTAPENAK