

Juan Manuel Baños Bris*

Rametta, Gaetano (ed.). *György Lukács, Cento anni di «Storia e coscienza di classe»*. Bologna: DeriveApprodi, 2024, pp. 189

De un tiempo a esta parte, no son pocos los ejercicios intelectuales que realiza la academia por incorporar hasta al último pensador que, por muy radical que fuese, es aprovechable. El caso más evidente en el que todos pueden pensar es Gramsci que, por deformaciones académicas, pareciera más un snob de la *gauche divine* que un pensador de clase serio. Pues bien, en esta reseña, precisamente, se viene a comentar un texto que, pese a caer algunas veces en los defectos mencionados, es de enorme interés intelectual.

El texto, a saber, *György Lukács: Cento anni di Storia e coscienza de classe*, presenta un conjunto de textos de gran interés que, como menciona Gaetano Rametta en la introducción, han sido muchas veces ignorados cuando no encasillado al título de obra de la historia del marxismo y del movimiento obrero internacional (como si esto fuese algún tipo de enfermedad venérea). El presente, de enorme importancia para visitar los puntos filosóficos y políticos de *Historia y Conciencia de Clase*, introducido en España en la segunda mitad del siglo pasado por el pensador marxista más interesante de la época, Manuel Sacristán Luzón. El libro, con una coherencia intelectual interna muy importante, inicia con un fabuloso texto de Rüdiger Dannemann, titulado “György Lukács e il progetto di un Istituto per il materialismo storico (1919-1923)”. Lo ambicioso reside en reconocer el proyecto político de Lukács en dos fases: una primera de construcción de un centro de pensamiento práctico marxista (no quedándose, por tanto, en la simple construcción teórica) y segundo, su influencia (degradada más tarde) en la arquitectura de la Escuela de Frankfurt.

Después de este primer momento, se pasa a un plano teórico más puro, abierto con el artículo del experto en filosofía moderna Gaetano Rametta (“Lukács e modalità: Lukács e Hegel in Storia e coscienza di classe”) sobre lo real en el pensamiento de Lukács y Hegel a partir de los ensayos recogidos en el libro y que permiten

*Linares (Jaén), 1998. Ha realizado estudios en el campo del Derecho, siendo graduado por la Universidad de Jaén así como Máster en Acceso de la abogacía por la misma. En el presente momento se encuentra escribiendo una tesis doctoral sobre dogmática de Derecho Penal: parte general. Discípulo de Guillermo Portilla Contreras. Cuenta con vinculación académica con la *Università di Bologna*. Ha presentado ponencias en el ámbito de su disciplina así como sobre marxismo, centrándose su interés en la figura de Manuel Sacristán Luzón. Se pueden encontrar actividades poéticas en su biografía.

entender categorías teóricas complejas y no tan evidentes del pensamiento del húngaro. Esto se enlaza con el pensamiento de otro, en este caso, un posthegeliano, con el ensayo que se realiza sobre la teoría de la cosificación de Lukács en clave neokantiana, Konstantinos Kavoulakos (“La teoria della reificazione di Lukács alla luce del suo sfondo neo-kantiano. Una rilettura”), imbricando las categorías intelectuales que el húngaro toma de sus estudios en Heidelberg y que fundan críticas vacías (Adorno y Habermas) sobre un supuesto idealismo que no es del todo cierto.

Eje central del artículo de Falko Schmieder (“Lukács, Korsch e la ripresa del concetto marxiano di feticcio”) es la teoría de la cosificación pero dentro de un análisis del fetichismo de la mercancía, famoso tema dentro de la marxología y que le permite al autor conectar con el pensamiento, también centenario, de Korsch¹ dando nuevas luces para un descubrimiento de un pensamiento no tan aprovechado como debería ser.

Además de conceptos tan centrales como el de fetichismo, la cosificación, en tanto elemento central en el entendimiento de la formación de la conciencia, se relaciona con otra institución central lukacsiana, a saber, la clase. De las más brillantes y fecundas exposiciones del libro es el artículo de Bruno Karsenti, con vocación de transversalidad (“Sociologia e totalizzazione: Un’alternativa in Lukács”). La investigación pretende y, a mi juicio, consigue, abrir las vetas tan críticas entorno a las nociones sociológicas (considerada por Lukács una disciplina burguesa y enfrentado a Weber) sobre la formación de la idea de clase (se hablará de la idea de “clase pura”). Establecerá que esta, en su toma de consciencia, debe pasar por tres pasajes: 1) de la inconsciencia a la consciencia; 2) de la consciencia al conocimiento; y 3) del conocimiento a la acción.

En ese afán de enlazar el marxismo con la sociología, unas veces buscando puntos de encuentro y, otras, buscando elementos profundamente críticos, se publica un artículo de Gambaro (“Il marxismo tra filosofia e sociologia. Lukács e Gramsci critici di Bucharin”) donde se analiza desde las cartografías del pensamiento del autor su relación y discusión con Bujarin, las grandes críticas realizadas a este y como hoy cobran vigencia en el debate actual para determinar el pensamiento más puramente idealista. El libro cierra este bloque con el artículo de Cesarale (“Produzione, riproduzione e crisi in Storia e coscienza di classe”) sobre los conceptos de producción, reproducción y crisis, estableciendo que Lukács los acoge en su ensayo después de realizar un estudio profundo y original de la obra de Marx.

El libro cierra con dos artículos de corte más político-histórico, reflexionando sobre dos momentos cumbres. El primero, escrito por Patrick Eiden-Offe (“Lukács e la sinistra radicale”) se interroga por aquello que se denominaba izquierda radical al inicio del siglo pasado, en concreto, a partir de la obra política de tres autores centrales, Rosa Luxemburgo, Pannekoek y Rühle. Con ello se pretende establecer cuáles fueron las relaciones no solo con el autor sino su encuadramiento en las disputas de la Europa alemana y holandesa en torno a la primera Guerra Mundial así como la revolución rusa.

¹ Korsch, K., Spinella, M., & Backhaus, G. (1978). *Marxismo y filosofía*. Editorial Ariel.



El último artículo, la última postura, es de notable vigor en la reflexión académica actual italiana pero también europea pues, de cierta forma, se viven tiempos de recuperación del pensamiento de Lukács pero, también, de Ernst Bloch. El texto, de Mauro Farnesi Camellone (“Utopia e coscienza di classe. Su Bloch e Lukács”), ambiciona poner en conexión el pensamiento de ambos y formular el sentido de la recuperación que se está realizando en este momento desde coordenadas académicas.

En definitiva, no puede establecerse como una simple recopilación de artículos ordenados por una serie de autores que se benefician de una efeméride del espectro intelectual para obtener rédito académico. Esto sería minusvalorar el texto. El libro es un conjunto de pensamiento fértil, potente y en pleno movimiento que presenta una serie de recomposiciones del pensamiento lukacsiano interesantes para el ejercicio teórico y práctico de los movimientos por la emancipación.